



Gavimo data : 14/10/2019

C-644/19-4

Irašyta į Teisingumo Teismo registrą	1129 869
Nr. ....	
Liuksemburgas, 2019 -10- 08	
Faks. / el. paštas: 30.09.19	Pagal Teismo kanceliariją
Gauta: 08.10.19	Miroslav Alekseev Skyriaus vadovas

Administracinė byla Nr. eA-2408-662/2019  
Teismo proceso Nr. 3-61-3-00611-2018-2  
Procesinio sprendimo kategorija 55.1.5



## LIETUVOS VYRIAUSIASIS ADMINISTRACINIS TEISMAS

### NUTARTIS

2019 m. rugsėjo 30 d.  
Vilnius

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų kolegija, susidedanti iš Audriaus Bakavecko (pranešėjas), Ryčio Krasausko ir Ričardo Piličiausko (kolegijos pirmininkas),

rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo rašymo apsirikimo Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2019 m. rugsėjo 4 d. nutartyje, priimtoje administracinėje byloje pagal uždarnosios akcinės bendrovės „Skonis ir kvapas“ apeliacinį skundą dėl Vilniaus apygardos administracinio teismo 2018 m. birželio 7 d. sprendimo administracinėje byloje pagal pareiškėjo uždarnosios akcinės bendrovės „Skonis ir kvapas“ skundą atsakovui Muitinės departamentui prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, trečiajam suinteresuotam asmeniui Vilniaus teritorinei muitinei dėl sprendimų panaikinimo, klausimą.

Teisėjų kolegija

n u s t a t ė:

Paskelbus Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2019 m. rugsėjo 4 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-2408-662/2019, buvo pastebėtas rašymo apsirikimas dėl nutartyje klaidingai suformuluoto sakinio nutarties rezoliucinėje dalyje. Pagal Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 96 straipsnio 2 dalį, kol sprendimas neįvykdytas, teismas gali savo iniciatyva ar proceso šalių prašymu ištaisyti sprendime aptiktus rašymo apsirikimus ar aiškins aritmetines klaidas.

Kadangi tai yra akivaizdus rašymo apsirikimas, jis taisomas pakeičiant Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2019 m. rugsėjo 4 d. nutarties rezoliucinėje dalyje nurodytą ketvirtąjį klausimą, jį suformuluojant taip: „4) neigiamai atsakius į antrąjį klausimą ir teigiamai atsakius į pirmąjį bei trečiąjį klausimus, ar 1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo, iš dalies pakeisto 2011 m. rugsėjo 27 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 1006/2011, 2012 m. spalio 9 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 927/2012, 2013 m. spalio 4 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 1001/2013 ir 2014 m. spalio 16 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) NR. 1101/2014, I priede pateiktos Kombinuotosios nomenklatūros nuostatos dėl 2403 pozicijos turi būti aiškinamos taip, kad „tabako pakaitalais“ nelaikomos tokios vandens pypkių tabako sudedamosios medžiagos, kaip (1) cukraus sirupas, (2) aromatinės medžiagos ir (ar) (3) glicerinas?“.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 96 straipsnio 2 dalimi, 137 straipsniu, teisėjų kolegija

n u t a r i a:

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2019 m. rugsėjo 4 d. nutartyje administracinėje byloje Nr. eA-2408-662/2019 ištaisyti rašymo apsirikimą – Lietuvos vyriausiojo administracinio

KOPIJA TIKRA  
*[Signature]*

teismo 2019 m. rugsėjo 4 d. nutarties rezoliucinėje dalyje esantį ketvirtąjį klausimą suformuluoti taip: „4) neigiamai atsakius į antrąjį klausimą ir teigiamai atsakius į pirmąjį bei trečiąjį klausimus, ar 1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo, iš dalies pakeisto 2011 m. rugsėjo 27 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 1006/2011, 2012 m. spalio 9 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 927/2012, 2013 m. spalio 4 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 1001/2013 ir 2014 m. spalio 16 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) NR. 1101/2014, I priede pateiktos Kombinuotosios nomenklatūros nuostatos dėl 2403 pozicijos turi būti aiškinamos taip, kad „tabako pakaitalais“ nelaikomos tokios vandens pypkių tabako sudedamosios medžiagos, kaip (1) cukraus sirupas, (2) aromatinės medžiagos ir (ar) (3) glicerinas?“.

Nutartis neskundžiama.

Teisėjai

Audrius Bakaveckas

Rytis Krasauskas

Ričardas Piličiauskas

KOPIJA TIKRA  
Vyriausioji specialistė

  
.....  
Aušra Dzičkanecienė 6

2019-10-01